

Localización de un recinto de focueros o loboeros del Siglo XIX en Punta Suffield, Península Fildes, Isla Rey Jorge / 25 de Mayo (Shetland del Sur, Antártida)

Fontes, W. ¹, Fernández, E. ²

1 – FONTES, Waldemar, Investigador. Instituto Antártico Uruguayo. Av. 8 de Octubre 2958, CP 11600 Montevideo, Uruguay - wfontes@iau.gub.uy

2 – FERNÁNDEZ, Ezequiel, Arqueólogo. Museo Naval, CEHIS, Uruguay - left9@adinet.com.uy

Updated: 27 feb2016

Resumen

Palabras clave: focuero, loboero, Antártida, Siglo XIX, arqueología, historia, Punta Suffield, Fildes, Isla Rey Jorge, Artigas

El hallazgo y geo-referenciación de un recinto de focueros o loboeros del Siglo XIX ubicado próximo a los restos de un naufragio en Punta Suffield, (Península Fildes, Isla Rey Jorge, Shetland del Sur, Antártida), indica que pueden existir mayores evidencias de actividad humana de los comienzos de la explotación loboera temprana, no necesariamente vinculada a los restos de naufragio allí depositados. La colección de testimonios orales, junto a las evidencias halladas, hacen replantear la hipótesis de que un grupo de naufragos podría haber habitado el refugio natural en el farallón rocoso, pudiéndose elaborar una nueva hipótesis en base al asentamiento intencional de un puesto de focueros o loboeros de similares características a otros hallados en la región, recomendándose una intervención arqueológica del sitio y la continuación de las investigaciones iniciadas en 1994, para verificar los testimonios orales de hallazgos de restos humanos en ese lugar y con la finalidad de poner en valor los restos, mediante la creación de un área de interpretación de la actividad exploratoria y comercial de balleneros, loboeros y focueros de la primer mitad del Siglo XIX.

Abstract

Keywords: sealer, Antarctic, XIX Century, archaeology, history, Suffield Point, Fildes, King George Island, Artigas.

The finding and geo-localization of a dry-stone sealer's hut from the nineteenth century, located next of a shipwreck in Suffield Point (Fildes Peninsula, King George Island, South Shetland Islands, Antarctica), indicates that there may be further evidence of human activity from the beginnings of the early fur seal exploitation, not necessarily linked to the wreck remains at the shore. The oral testimonies collected and the new evidence found, make rethink the assumption that a group of castaways could have taken refuge and inhabited the natural coves in the rocky cliff. These arguments allow the rise of a new hypothesis, based on the settlement of a sealers position, intentionally located there, with similar characteristics to others found in the region. This new approaches also support the recommendation of an archaeological excavation at this place, the continuation of the investigations initiated in 1994 to verify some oral testimonies of findings of human remains there, and to the creation of an interpretation area for the exploratory and commercial activity of the whalers industry and fur seal exploitation on the first half of the nineteenth century, in order to enhance and protect the archaeological value of the wreckage and the surrounding area.

Introducción

A partir del año 1994, el Instituto Antártico Uruguayo (IAU) viene realizando un estudio de los restos de naufragio depositados en las costas cercanas a la Base Científica Antártica Artigas (BCAA), entre la cañada de deshielo y el farallón de Punta Suffield donde se ubica la Baliza Uruguay. (Carta N° 1).

Entre 1994 y 1995, se realizó un relevamiento de los restos allí depositados, obteniéndose un detalle de la distribución de los materiales y su clasificación inicial. Posteriormente, con el fin de localizar pecios, se realizó el relevamiento subacuático de la costa vinculada al naufragio de Punta Suffield, con resultado negativo. Por otra parte, desde 2000, se ha estado realizando un monitoreo del estado de esos restos verificándose un proceso natural de degradación de los mismos. A partir de 2001, ese relevamiento ha sido conducido de acuerdo a lo establecido en la *Resolución 5 (2001) Guías para la manipulación de Restos Históricos Pre-1958*, habiéndose informado por parte del IAU a la Reunión Consultiva del Tratado Antártico (RCTA) sobre los avances logrados y sobre las medidas de preservación adoptadas.

En 2004, el IAU presentó ante la XXVII RCTA, en Cape Town, el documento IP 107, “*Relevamiento de restos históricos del naufragio de Pta. Suffield, Bahía Maxwell, Isla Rey Jorge (Isla 25 de Mayo), en relación a la Resolución 5 (2001)*” ampliando la información disponible. En 2010, el IAU presentó ante la XXXIII RCTA, en Punta del Este, el documento IP 67, “*Actualización del estudio de los restos históricos del naufragio de Punta Suffield*”, donde se proponía la inclusión del naufragio de Punta Suffield en la lista de sitios y monumentos históricos, a fin de otorgarle una protección definitiva a los restos y realizar una adecuada gestión del mismo.

A partir de enero de 2012, se comenzó un monitoreo de las playas de la Península Fildes, en procura de verificar el estado de los hallazgos de actividades humanas de foqueros y loberos del Siglo XIX, ya reportadas (Stehberg, R. 1983, 1984, 1998, 2001 y 2002) y (Lewis-Smith y Simpson, 1987), habiéndose producido el Informe de prospección arqueológica de la zona, -1a. etapa- por Ezequiel Fernández, el que posteriormente, fue ampliado durante la campaña antártica 2013-2014, con el relevamiento de otras playas aún no registradas, que resultaron estériles.

En 2013, se presentó en el IAU, el documento “*Estado de Situación sobre el pecio de Punta Suffield en cercanías de la Base Artigas*” (Fontes, W. 2013), con un resumen de lo actuado y se invitaba a grupos de investigadores a presentar proyectos para continuar el estudio y crear un equipo multidisciplinario para la elaboración de un plan de manejo del sitio a través de un área de interpretación del mismo.

En 2014, el IAU presentó a la XXV RAPAL (Reunión de Administradores de Programas Antárticos Latinoamericanos) celebrada en Buenos Aires, el documento informativo DI “*Área de Interpretación de los restos del naufragio de Punta Suffield*” el que fue tratado en la Comisión de Asuntos Científicos, Ambientales y Técnicos (CACAT) habiéndose recibido comentarios y aportes de las otras Partes.

Durante los meses de enero y febrero de 2016, se condujo una actualización del monitoreo de los restos del naufragio de Punta Suffield, así como el relevamiento de las playas de Península Fildes, aún no visitadas. En esta ocasión se obtuvieron datos e información de interés arqueológico e histórico. En este período se produjo el hallazgo, cerca de los restos del naufragio referido, de un recinto de mampostería de piedra en seco, que reúne las mismas características de otros ya descriptos en las Islas Shetland

del Sur, destinados a actividades de explotación y caza de lobos marinos y focas, en la primera mitad del siglo XIX (Carta N° 2).

Materiales y métodos.

En enero de 2016, se realizaron los recorridos a pie, por la costa comprendida entre Punta Suffield y extremo Este de la Bahía Collins (Ver figura Google y cartas 1, 2 y 3) que se detallan:

1. Recorrido 1: Costa de la BCAA entre Punta Suffield y la Catedral
2. Recorrido 2: Costa desde la Catedral hasta el borde rocoso anterior a Punta Nebbles
3. Recorrido 3: Costa de Península de Punta Nebbles
4. Recorrido 4: Costas entre Punta Nebbles y borde del glaciar en Bahía Collins

En los recorridos 1, 2 y 3, se verificó el estado de los vestigios ya registrados, buscándose posibles nuevos indicios.

El Recorrido 4 fue realizado por primera vez y no se contaba con antecedentes de hallazgos de restos de actividad cultural, por lo que se hizo una revisión visual de las tres playas que se encuentran en esa zona, las que tienen las siguientes características:

- a) Playa desde el borde del glaciar Collins hasta el refugio chileno: Esta playa mide unos 150 metros de largo por 20 mts en el ancho máximo. Es una playa pequeña, que sirve para desembarcadero de botes al estar protegida por el grupo de piedras a cuyo abrigo se ubica el refugio chileno “Collins” del Instituto Antártico Chileno (INACH) en las coordenadas 62°10'S 58°51'O. Junto a ese refugio se ha construido recientemente por parte del Programa Polar Portugués, un refugio tipo “yurta” (vivienda semipermanente que construían los nómades mongoles).
- b) Playa desde el refugio chileno hasta una punta de rocas erosionadas: Esta playa mide unos 500 metros de largo por 50 mts en el ancho máximo. Sobre la misma se aprecia el retiro del glaciar, que ha dejado una morrena con un lago sedimentario entre la costa y el borde del mismo. Sobre esta costa se aprecia que las corrientes marinas arrojan objetos a la playa. La punta de rocas erosionadas impide el pasaje por la playa, siendo necesario subir sobre ella para pasar al otro lado. En esta punta se pueden apreciar las marcas de erosión dejadas por el arrastre del glaciar cuando corría sobre ellas.
- c) Playa desde la punta de rocas erosionadas hasta Punta Nebbles: Esta playa mide unos 400 metros de largo por 40 mts en el ancho máximo. Es una playa de canto rodado, que recibe directamente el viento del mar.

En los sitios recorridos se realizaron inspecciones visuales detalladas así como búsqueda de restos de origen humano y otras muestras posiblemente asociadas. Se procuró centrar la observación en vestigios de actividad humana anterior a 1958, enfocándose particularmente en la actividad lobera y foquera temprana (1820-1850). Se efectuó además, levantamiento fotográfico, geolocalización y mediciones de las áreas, para completar su descripción. Se compilaron datos históricos, se hizo una revisión bibliográfica de reportes, informes, cartografía y numerosos artículos nacionales e internacionales referidos a las áreas recorridas y particularmente en relación a la zona del naufragio de Punta Suffield y alrededores. Se complementó esta información con entrevistas y testimonios orales sobre hallazgos anteriores en la zona de Punta Suffield.

Resultados y Discusión

En enero 2016, se efectuaron los recorridos sobre los itinerarios mencionados, destacándose los siguientes hallazgos:

En el recorrido 4.b, (Playa desde el refugio chileno hasta una punta de rocas erosionadas), durante una inspección visual, se hallaron restos modernos, destacándose el hallazgo de un bote de goma, partido al menos en dos partes, marca FERRAMAR, de colores negro y rojo, cuya estructura principal se encuentra sepultada bajo el canto rodado, y ubicado en las coordenadas: 62°10'13.90"S y 58°51'9.57"W, a unos 200 metros del refugio Collins de INACH, sin hallarse vestigios de maderas o restos de actividad humana anterior a 1958.

En recorrido 1 (Costa de la BCAA entre Punta Suffield y la Catedral) y en base a la información recabada en años anteriores, se verificó el estado de conservación de los restos del naufragio de Punta Suffield, los que presentaron un notorio deterioro en comparación con la última revisión realizada en febrero 2014, cuando se encontraban libres de nieve y hielo, tal como se lo pudo apreciar recientemente.

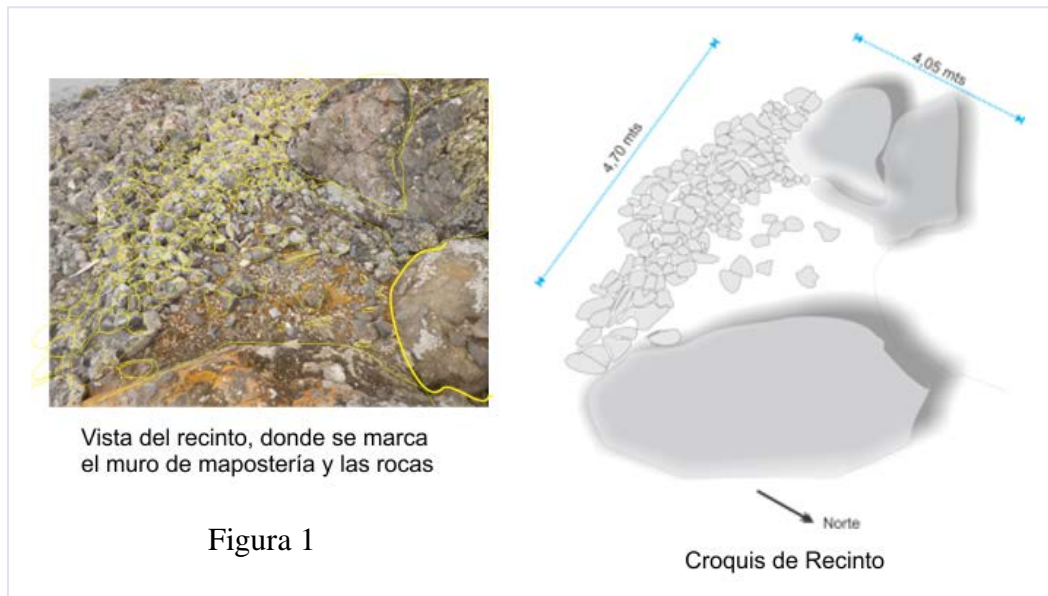
Continuando con ese recorrido, el martes 19 de enero 2016, al efectuarse el monitoreo de los restos del naufragio, se observó una agrupación de piedras, que conformaban un muro entre dos rocas, de características similares a los recintos de focueros y loberos del Siglo XIX ubicados en otras partes de la Isla Rey Jorge ya reportados y estudiados, por lo que se procedió a realizar una inspección más profunda, comprobándose a partir de ella que se podría tratar de vestigios de una construcción precaria de las mismas características.



Fotografía panorámica de la zona descrita – (09feb2016)

El sitio fue georreferenciado con apoyo de personal del Servicio Geográfico Militar (SGM), con un dispositivo GNSS de precisión, marca Topcon Modelo GR-5,

por un período de una hora 42 minutos, procesando los datos por software MAGNET Tools, de donde se obtuvieron las siguientes coordenadas: 62°11'14.85563"S 58°54'17.55809"W, Altura elipsoidal 24,485 m. El recinto está ubicado entre dos rocas cercanas a los desprendimientos de piedra que caen del farallón de la baliza Uruguay, con un muro de mampostería de piedra en seco, de 50 centímetros de altura, orientado hacia el Este-Sureste, con vista hacia la costa de Bahía Maxwell. Se tomaron las medidas del recinto, que fueron: Ancho máximo: 4,70 metros, profundidad desde la entrada a la pared de piedra, 4,05 metros. Ancho de la entrada entre las dos piedras: 2,94 metros. Largo máximo en diagonal: 5,38 metros (Figura 1)



Estas observaciones fueron comparadas con la descripción de los restos del naufragio llevada a cabo en 1994, sin constatare la mención de una estructura similar a la hallada. Por tal razón, se realizó una inspección superficial del piso del recinto, comprobándose la existencia de restos de tablas cubiertas de musgo y la presencia de caparazones de Lapas (*Nacella concinna*), habituales en la zona y que son dejadas como residuos de la comida de las aves, pero que también pudieron haber sido alimento de quienes se alojaron allí. Debemos mencionar que se detectó la presencia de algunas piedras que no coincidían con la superficie plana del piso del recinto. Estas piedras podrían haber sido producto de desprendimientos de la pared artificial.

El recinto ha sido seriamente impactado por el accionar humano y por la naturaleza, por lo que es necesario elaborar una estrategia que garantice su preservación, siendo prioritario instrumentar cuanto antes, una intervención arqueológica sobre el sitio para realizar un registro detallado del mismo y para determinar cronología de la estructura.

De la revisión bibliográfica realizada sobre hallazgos en la zona, surge la siguiente mención: “había un muro de mampostería en seco que cerraba tres lados de un área de alrededor de 2,40 por 2,40 m, cerca del acantilado” (Lewis-Smith y Simpson, 1987 p.68). La misma publicación de Lewis-Smith y Simpson hace referencia, de manera errónea al hallazgo en Punta Suffield de una marmita de hierro, tomando como fuente la publicación de Stehberg de 1983 “*Terra australis incógnita: una ruta de investigación arqueológica*”, donde el autor menciona el registro de dos sitios

conocidos por el personal de la Base Tte. Marsh de la Fuerza Aérea de Chile, quienes lo guiaron hasta uno de ellos ubicado en la entrada del istmo que da acceso a la Isla Ardley y a un segundo, en una ubicación descrita de manera confusa, pero que por las fotografías y el tipo de construcción mencionados, puede concluirse que es el sitio denominado posteriormente como “Cuatro Pircas” (costa norte de la Isla Rey Jorge). Este último corresponde al sitio que el mismo Stehberg estudió detalladamente en campañas posteriores, donde allí donde efectivamente se halló una marmita de hierro, descrita como de origen europeo (Stehberg, R; Cabeza, A. 1987).

Es importante destacar que esa información errónea, proviene de la publicación de Lewis-Smith y Simpson, (1987 p.68), y que la misma ha sido replicada en otros trabajos, por ejemplo en el “*Segundo informe de progreso acerca de las deliberaciones del Grupo de Trabajo Internacional sobre las posibilidades para la gestión ambiental de la península Fildes y la isla Ardley*” presentado como WP 4 (CPA) en la XXXII RCTA, en Baltimore, 2009, haciendo referencia al documento IP 005 *Research Project Risk assessment for the Fildes Peninsula and Ardley Island and the development of management plans for designation as Antarctic Specially Protected or Managed Areas*, lo cual está llevando a confusiones.

Inicialmente se podría pensar que estaríamos ante el hallazgo de un recinto focuero o lobero del Siglo XIX, aunque la publicación de Lewis-Smith y Simpson (1987), podría estar refiriéndose al mismo sitio. Sin embargo, si se considera la descripción que allí se hace: “*muro de mampostería en seco que cerraba tres lados de un área...*” (Lewis-Smith y Simpson, 1987), esto no coincide con lo hallado pues el muro de referencia cubre un solo lado, hacia el mar, uniendo dos paredes rocosas, dejando libre lo que sería la entrada hacia tierra firme (Figura 2).



Figura 2: Muro de mampostería en seco, con forma curva, cerrando el espacio entre dos rocas

El recinto hallado, se ubica al pie de los desprendimientos de rocas del farallón de la Baliza Uruguay (Punta Suffield) y muy cerca de allí, frente al muro se hallan los restos de una plancha de hierro ya registrados (Fernández, E. 2013). De la revisión de la bibliografía consultada, surge que no se han realizado intervenciones arqueológicas ni excavaciones del sitio ni de sus alrededores, hasta el momento.

Como complemento, se debe agregar una información recientemente obtenida, proveniente del Jefe de la BCAA en la campaña 1987, quien halló en la zona, un par de zapatos antiguos, los que conserva hasta el momento, habiéndolos puesto a disposición de esta investigación (Figura 3), los que fueron hallados “entre el lugar del pecio y el refugio” que se indican en la Carta N° 1, agregando que “los zapatos no estaban a la vista. Fueron encontrados por casualidad al revisar manualmente entre los roquedales cubiformes desperdigados en la zona”, manifestando que en el mismo lugar, “con anterioridad unos neozelandeses, habían encontrado ropas y algunos huesos de humanos...” (Orosmán Pereyra, 2016, Comunicación personal).



Figura 3: zapatos hallados en la zona del naufragio de Punta Suffield

Es de destacar que una información similar es aludida por el Jefe de BCAA en 1990, en una crónica, donde describe los restos del naufragio y un posible resguardo hecho por humanos, mencionando que en la base de Chile le habían contado que “antropólogos ingleses habían encontrado restos humanos en la citada cueva...” (Néstor Rosadilla, 1990).

Complementando la comunicación personal, Pereyra agrega lo siguiente: “en la primavera de 1987, cuando el mar estaba libre de hielo, efectué buceo en esa zona y no aprecié ningún resto de naufragio”, lo que coincide con lo informado en referencia al buceo realizado posteriormente en la misma zona (IAU, 2010), exponiendo luego una teoría por la sugiere que “el buque pudo quedar apresado por hielo y bajo la presión del mismo, partirse por la línea de flotación, cayendo el casco por debajo del agua al fondo del mar y el resto del buque, lo que quedó en la playa actualmente, quedar en la superficie helada del mar, para posteriormente depositarse por arrastre sobre la costa. Esta teoría la baso por lo que recuerdo de los restos que había sobre la playa, que eran mayoritariamente correspondientes a la parte superior de una embarcación”. (Orosmán Pereyra, 2016, Comunicación personal).

Con respecto al estado actual del pecio, pudo comprobarse que por efecto del hielo y las tormentas, se terminó de despedazar una cubierta con escotilla, que se venía monitoreando desde hace años, la que ya no está identificable. Se halló también un trozo de cobre, con clavos y agujeros de clavos, de unos 50 cm por 40 cm, de similares características a otros hallados anteriormente, posiblemente arrojado a la playa por la última tormenta, el que fue dejado en el lugar.

Se realizó una inspección de las cuevas naturales que se aprecian bajo la pared del farallón de la Baliza Uruguay, constatándose que cada año se produce acumulación de sedimentos por el arrastre del agua del deshielo y que se desprenden piedras del techo con gran facilidad. Esta gruta tiene 10,5 metros de largo, 2,20 metros de altura en su punto máximo y una profundidad de hasta 3,5 metros. Estas cuevas podrían haber sido un refugio natural para naufragos y también para los trabajadores que realizaron

tareas de caza de focas y lobos marinos en la zona, por lo que es posible que existan restos culturales debajo del sedimento acumulado.

Desde 1995, cuando se produjo el primer informe sobre los restos de Punta Suffield, se plantea la necesidad de realizar excavaciones en los resguardos rocosos donde eventualmente podrían haberse refugiado náufragos. También se ha planteado la necesidad de realizar un reconocimiento del fondo marino en la dirección en que la corriente arrastra material hacia la costa donde se deposita el pecio de Punta Suffield.

A la vista de evidencias que podrían indicar que además de refugio de posibles náufragos, la playa de la BCAA habría sido un lugar de asentamiento de cazadores de mamíferos marinos que se habrían instalado en el recinto de piedras que se describe, el que reúne todas las características referidas por varios investigadores que mencionan que estos asentamientos se ubicaban en un extremo de la playa, recostados al abrigo natural de los farallones, desde donde dominaban los accesos a la misma, ya fuera por mar como por tierra.

Teniendo en cuenta que además de esta evidencia, existen publicaciones que describen la existencia de recintos similares en esta zona, (Stehberg, R. 1983 y Lewis-Smith y Simpson, 1987) y que hay testimonios orales de hallazgos de huesos humanos, de ropa y objetos culturales, se hace necesario profundizar el estudio de los restos de Punta Suffield, replanteándose la hipótesis de intervenir arqueológicamente solo en la zona de las cuevas naturales existentes al pie del farallón, debiéndose considerar además, intervenir el recinto recientemente localizado y efectuar una búsqueda de posibles indicios de enterramiento de seres humanos, a los que pudieron pertenecer los huesos mencionados y las prendas halladas.

En la publicación Lewis-Smith y Simpson de 1987, no se detallan coordenadas del recinto que se describe, ni tampoco se menciona que hallaran huesos o restos humanos. Hasta el momento no se ha encontrado una publicación que mencione el hallazgo de restos humanos en Punta Suffield, aunque si han sido hallados en otros sitios, por lo que no habría que descartar esa hipótesis.



Carta N° 1:

Ubicación de la Base Artigas y el pecio de Punta Suffield



Carta N° 2:

Localización del hallazgo(Punta Suffield)



Carta N° 3.

Referencia para los recorridos realizados entre Refugio Collins y Punta Suffield

Conclusiones

Teniendo en cuenta el reciente hallazgo de vestigios de un posible recinto de loberos o fogeros del siglo XIX junto a los restos del naufragio de Punta Suffield, acorde a las recomendaciones que se habían formulado en 1995 y las sucesivas actualizaciones posteriores, se considera indispensable resaltar la importancia de poner en valor los restos y la zona inmediatamente adyacente, implementando acciones tales como:

1. Replantear la investigación en torno a la zona de los restos del naufragio de Punta Suffield, enfocando la misma a realizar excavaciones arqueológicas en torno al recinto de fogeros o loberos, hallado recientemente.

2. A partir de ese replanteo, se debería continuar con la intervención arqueológica en las cuevas naturales contra el farallón, tal como se recomendaba en la propuesta de 1995.
3. En base a los testimonios orales que mencionan el hallazgo de prendas de vestir y de huesos humanos en el área, se debería analizar nuevamente la zona, en busca de posibles indicios que pudieran arrojar resultados más concretos.
4. Para completar la investigación, sería necesario realizar el relevamiento del fondo marino en la bahía Maxwell, en busca de posibles restos sumergidos de los pecios aflorados en la playa.
5. Si bien el deterioro natural de los restos del naufragio no ameritaría proteger de manera especial los mismos, se debería si preservar el área como un sitio de interés histórico y arqueológico.
6. Se debería elaborar un procedimiento para la puesta en valor de los restos y los hallazgos recientes, incluyendo actividades educativas y de difusión que contribuyan a la interpretación de la historia antártica, vinculando al Puerto de Montevideo con la partida de los primeros exploradores que descubrieron la Antártida y la actividad industrial, ballenera, foquera y lobera que dio origen a la actual presencia humana en el Continente Helado.

Agradecimientos-

Al Instituto Antártico Uruguayo por el apoyo brindado, A la Dotación Antarkos XXXII de la BCAA, que nos atendiera en esta campaña Antártica de verano. Al CEHIS – Museo Naval, por el apoyo brindado. Al Centro Espeleológico Uruguayo (CEUMI), al Equipo Uruguayo de Expedición y al Proyecto 62° Sur, a través de la participación de Gaspar González y Gabriel González. Al Cnel (R) Orosmán Pereyra, por sus aportes. A la Asociación Civil Antarkos, que apoya la difusión de estas actividades. Al personal del Servicio Geográfico Militar (SGM) por la georreferenciación del hallazgo. A quienes colaboraron en la revisión de este artículo.



Localización del Hallazgo 62°11'14,85563"S 58°54'17.55809"W

Referencias

- Comité para la Protección del Medio Ambiente (CPA IV).** En: XXIV Reunión Consultiva del Tratado Antártico, 9-13 de Julio de 2001, San Petersburgo, Rusia. - Apéndice 4 “Directrices para el manejo de los restos históricos de antes de 1958 para los cuales no se ha establecido su existencia o presente ubicación” ver: ats.aq
- Fernández, E.** 2013 “*Prospección arqueológica de la Isla Rey Jorge. Primera etapa*”. En: <http://es.scribd.com/doc/185128875/Informe-Prospeccion-Arqueologica-Isla-Rey-Jorge-IaEtapa-2012>.
- Fontes, W.** 2011 “*Informe inicial referente al hallazgo de restos de un posible naufragio en playa “del muelle”*”. IAU.
- Fontes, W.** 2013: “*Estado de situación sobre el pecio de Punta Suffield en cercanías de la Base Artigas*” Oficina de Relaciones Públicas del IAU.
- IAU:** 2010 “*Actualización del estudio de los restos históricos del naufragio de Punta Suffield*”, IP 067, presentado en la XXXIII Reunión Consultiva del Tratado Antártico, XIV CPA, Punta del Este 2010.
- IAU** “*Informe Área de Interpretación de los Restos del Naufragio de Punta Suffield. Relevamiento de restos históricos del naufragio de Punta Suffield, para su eventual designación como sitio o monumento histórico*”. En: <http://www.iau.gub.uy/rrpp/Museo/InterpretationAreaPS.htm>
- IAU:** 2013 DI 17, “*Preservación de Restos Históricos - Área de Interpretación del Naufragio de Punta Suffield*” Presentado en la XXIV RAPAL, La Serena, Chile 2013.
- IAU:** 2014: DI, “*Área de Interpretación de los restos del naufragio de Punta Suffield*” Presentado en la XXV RAPAL, Buenos Aires 2014.
- Mazzeo, J. J.** 1994 “*El viaje del navío San Telmo y sus posibles restos en la Base Artigas*”. En: II Reunión de Historia Antártica Iberoamericana. Lima
- Montalbán, C.** 2004 “*El acervo histórico Antártico: importancia del estudio y preservación de restos testimoniales*” En Estudios Hemisféricos y Polares. Vol. I. Nº 3. 157-174
- Lewis-Smith, R. & Simpson, H.** 1987, “*Early Nineteenth Century Sealers'. Refuges on Livingston Island. South Shetland Islands*” En: *British Antarctic Survey Bulletin* 74: 48–72.
- Pereyra, Orosmán.** 2016, (Jefe de la BCAA en la campaña antártica 1987) Comunicación personal sobre el hallazgo de un par de zapatos antiguos en la zona del naufragio de Punta Suffield en 1987, conservados por el mismo y puestos a disposición para la investigación.
- Rosadilla Néstor,** 1990 (Jefe de la BCAA en la campaña antártica 1990), en “*El Duende Blanco*” pp 59-63,
- Stehberg, R.** 1983 “*Terra australis incógnita: una ruta de investigación arqueológica*”. *Serie científica - Instituto Antártico Chileno - 1983 (30) pp: 77-86 ISSN 0073-9871*
- Stehberg, R.** 2002 “*Catastro del patrimonio cultural de la costa norte de la Isla Rey Jorge*”. En: VI Encuentro Historiadores Antárticos Iberoamericanos.

Stehberg, R 2003 *Arqueología Histórica Antártica*. Centro de Investigaciones Diego Barros Arana. Santiago.

Stehberg, R; Cabeza, A. 1984 “*Primera excavación histórica antártica*”. En: Boletín Antártico Chileno. Ene-jun

Stehberg, R; Cabeza, A. 1987 “*Comienzos de la arqueología histórica antártica en el sitio de Cuatro Pircas*”. En: Revista Chilena de Antropología. N°6. Facultad de Filosofía, Humanidades y Educación. Universidad de Chile. Santiago

Stehberg, R.; Gatica, C. 2001 “*Reconocimiento arqueológico de la costa norte de la Isla Rey Jorge*”. En: Boletín Antártico Chileno. Vol. 20 N° 1. Santiago.

Vairo, C.; May, G.; y Molina Pico 2003 Expedición de estudio de asentamientos balleneros históricos en la Antártida argentina. Museo Marítimo de Ushuaia. Museo Naval de la Nación.